

**Střední odborná škola průmyslová a Střední odborné učiliště strojírenské,
Prostějov, Lidická 4**

Kritéria hodnocení maturitních zkoušek 2022/2023

Kritéria hodnocení ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky bude probíhat podle § 24 vyhl. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění.

Maturitní komise:

Zkušební maturitní komise má stálé členy a další členy. Stálými členy maturitní komise jsou předseda, místopředseda, třídní učitel. Dalšími členy jsou zkoušející, který je učitelem zkušebního předmětu a přísedící. Funkce stálého člena a dalšího člena zkušební maturitní komise je slučitelná.

Stanovení výsledného hodnocení zkoušek:

Hodnocení žáka u maturitních zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním. Člen komise, který nebyl přítomen zkoušení, nehlasuje. V případě rovnosti hlasů, rozhoduje předseda maturitní komise.

Prospěch žáka je klasifikován pěti stupni:

- a) výborný – žák přesně ovládá požadované učivo, píše výpočty a kreslí schémata na tabuli, zná fakta a pojmy, chápe a aplikuje vztahy mezi nimi. Vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně, jeho projev je přesný a výstižný.
- b) chvalitebný – žák ovládá požadované učivo celkem uceleně, píše výpočty a kreslí schémata na tabuli, pojmy a fakta interpretuje s pomocí menších podnětů učitele, nepřesnosti dokáže napravit. Myslí správně a logicky.
- c) dobrý – žák učivo ovládá s většími chybami, píše výpočty a kreslí schémata na tabuli s chybami, chyby dokáže s pomocí učitele opravit
- d) dostatečný – žák má mezery v úplnosti učiva, faktů a pojmu, píše výpočty a kreslí schémata na tabuli s chybami, nedostatky napravuje jen s pomocí učitele. Projev není plynulý, samostatný.
- e) nedostatečný – žák požadované učivo zvládá nepřesně, má nedostatky ve znalostech, nedokáže interpretovat své vědomosti ani s pomocí učitele, jeho projev postrádá logické uspořádání

S D Ě L E N Í

V souladu s § 22 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), zveřejňuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy kritéria hodnocení zkoušek společné části maturitní zkoušky konané v roce 2022.

1 KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK SPOLEČNÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hranice úspěšnosti zkoušek společné části maturitní zkoušky

Všechny zkoušky společné části maturitní zkoušky se konají formou didaktického testu. V případě této zkoušky se maximálním dosažitelným počtem bodů rozumí součet dosažitelných bodů všech úloh didaktického testu, které jsou do výsledku zkoušky započítány. Maximální dosažitelný počet bodů didaktického testu, hranice úspěšnosti testu i maximální dosažitelný počet bodů za jednotlivé úlohy testu jsou uvedeny v příslušném testovém sešitě.

Hranice úspěšnosti zkoušek v % jsou následující:

Délka zkouška konaná formou didaktického testu z předmětu	Hranice úspěšnosti
Český jazyk a literatura	44 %
Cizí jazyk (platí pro všechny cizí jazyky)	44 %
Český jazyk a literatura (žáci s PUP kategorie SP3)	44 %
Cizí jazyk (úprava pro žáky s PUP kategorie SP3)	44 %
Matematika	33 %
Matematika rozšiřující	33 %

Didaktické testy společné části maturitní zkoušky se hodnotí slovně „uspěl(a)“ nebo „neuspěl(a)“ s procentuálním vyjádřením úspěšnosti.

2 HODNOCENÍ SPOLEČNÉ ČÁSTI PROCENTUÁLNÍM VYJÁDŘENÍM ÚSPĚŠNOSTI

Český jazyk a literatura a cizí jazyk

Stupeň prospěchu	Výborný – 1	Chvalitebný – 2	Dobrý – 3	Dostatečný – 4	Nedostatečný – 5
Procentuální úspěšnost	>87 až 100	>73 až ≤87	>58 až ≤73	≥44 až ≤58	<44

Celkové hodnocení:

uspěl(a) – procentuální úspěšnost ≥44 %

neuspěl(a) – procentuální úspěšnost <44 %

Matematika a Matematika rozšiřující

Stupeň prospěchu	Výborný – 1	Chvalitebný – 2	Dobrý – 3	Dostatečný – 4	Nedostatečný – 5
Procentuální úspěšnost	>85 až 100	>67 až ≤85	>49 až ≤67	≥33 až ≤49	<33

Celkové hodnocení:

uspěl(a) – procentuální úspěšnost ≥33 %

neuspěl(a) – procentuální úspěšnost <33 %

Mgr. Jan
Mareš MBA
Digitálně podepsal
Mgr. Jan Mareš
MBA
Datum: 2022.03.27
09:15:32 +02'00'

Mgr. Jan Mareš, MBA

náměstek pro řízení sekce vzdělávání a mládeže

Struktura ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Charakteristika a analýza uměleckého textu

- Stručně přiblížte literární dílo
- Určete literární druh a žánr
- Uveďte, kdo je vypravěčem příběhu
- Zasaděte výňatek do kontextu díla
- Analyzujte časoprostor výňatku/díla
- Popište kompozici úryvku/díla
- Charakterizujte jazykové prostředky
- Zasaděte dílo do kontextu autorovy tvorby
- Zasaděte tvorbu autora do kontextu české/světové literatury

Charakteristika a analýza neuměleckého textu

- Uveďte téma a hlavní myšlenku textu
- Analyzujte komunikační situaci
- proveděte stylistickou analýzu textu
- Popište kompozici textu
- Charakterizujte jazykové prostředky

Hodnocení maturitní písemné práce z CJL – Bodová škála

Zadání, obsah, slohový útvar

- 3 – Text odpovídá zadanému tématu, komunikační situaci a útvaru. Je zpracován funkčně.
- 2 – Text v zásadě odpovídá zadanému tématu/ mírně se odkládá, komunikační situaci a útvaru. Je zpracován v zásadě funkčně.
- 1 – Text se od zadaného tématu podstatně odkládá. Komunikační situace a útvar vykazují **značné nedostatky**. Je zpracován povrchně.
- 0 – Text se nevztahuje k zadanému tématu, prokazatelně **nevykazuje** charakteristiky zadaného útvaru, reaguje na jiné komunikační situace. **Práce se dále nehodnotí.**

Funkční užití jazykových prostředků

- 3 – Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují ojediněle (**0 – 3 chyby**), slovní zásoba je bohatá, lexikální prostředky funkční. Text obsahuje vhodně zvolené výrazy, volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
- 2 – Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (**4 - 7 chyb**), slovní zásoba je dostačující (ale není pestrá a bohatá). Objevují se nevhodně zvolené výrazy, volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.
- 1 – Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují často (**8 - 11 chyb**), slovní zásoba je chudá. Ve větší míře se objevují nevhodně zvolené výrazy, volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
- 0 – Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují ve vysoké míře (**12 a více chyb**), slovní zásoba je velmi chudá až primitivní. Objevují se nevhodné výrazy, volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu..

Větná syntax, textová koheze

- 3 – Výstavba větných celků je promyšlená, syntaktické prostředky jsou funkční. Syntaktické nedostatky se vyskytují ojediněle a nemají vliv na čtenářský komfort.
- 2 – Výstavba větných celků je **většinou** promyšlená, syntaktické nedostatky se vyskytují **občas** a mají občas vliv na čtenářský komfort.
- 1 – Výstavba větných celků je **jednoduchá nebo přetížená**, syntaktické nedostatky se vyskytují ve **větší míře** a mají vliv na čtenářský komfort.
- 0 – Výstavba větných celků je **jednoduchá až primitivní /ve vysoké míře přetížená**, syntaktické nedostatky se vyskytují ve **vysoké míře** a mají **zásadní vliv** na čtenářský komfort.

Nadvětná syntax, koherence textu

- 3 – Kompozice textu je vyvážená a promyšlená, text je vhodně a logicky členěn a organizován, argumentace je srozumitelná.
- 2 – Kompozice textu je **většinou** vyvážená, text je většinou vhodně a logicky členěn a organizován, argumentace je **v zásadě** srozumitelná.
- 1 – Kompozice textu je **nepřehledná**, v členění a organizaci textu jsou ve **větší míře** nedostatky, argumentace je ve **větší míře** nesrozumitelná.
- 0 – Text je **nesoudržný a chaotický**, členění textu **nelogické**. Text je argumentačně **nezvládnutý**, orientace v textu pro adresáta je velmi těžká. Text je nečitelný (písmo). **Nelze hodnotit.**

U žáků s PUP bude hodnocení upraveno dle doporučení PPP.

Hodnocení:

$$12 - 10 = 1 \quad 9 = 2 \quad 8 - 7 = 3 \quad 6 - 5 = 4 \quad 4 - 0 = 5 \text{ (neuspěl)}$$

Vypracovala: Mgr. Eva Srostlíková – předsedkyně PKHM
V Prostějově 4.4.2023



Ing. Petr Čížek
ředitel školy

Hodnocení ústní maturitní zkoušky z CJL – Bodová škála

Analýza uměleckého a neuměleckého textu

3 – sdělení je účelné, souvislé a přesné, analýza textu je velmi dobrá, tvrzení velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi

2 – sdělení je většinou účelné, souvislé, mírně nepřesné, analýza textu je dobrá, tvrzení dobré doložena konkrétními textovými pasážemi

1 – sdělení není ve větší míře účelné, souvislé a není ve větší míře přesné, analýza textu je velmi nepřesná, tvrzení jen částečně doložena konkrétními textovými pasážemi

0 – požadavky zadání nesplněny, velmi nepřesné a plné nedostatků. Analýza textu je nedostatečná, tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.

Literárněhistorický kontext

3 – sdělení odpovídá zadání, ojedinělé nedostatky

2 – sdělení většinou odpovídá zadání, občas se objevují nedostatky

1 – sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, nedostatky se objevují ve větší míře, nutná pomoc zkoušejícího

0 – sdělení neodpovídá zadání, vyskytuje se vysoká míra nedostatků, nutná pomoc zkoušejícího ve větší míře

Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury

3 – Výpověď je v souladu s jazykovými normami, projev je plynulý a vhodně strukturovaný, ojedinělé nedostatky, argumentace velmi dobrá

2 – Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami, projev občas není plynulý a vhodně strukturovaný, občas se vyskytující nedostatky, argumentace je dobrá

1 – Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami, projev většinou není plynulý a vhodně strukturovaný, ve větší míře se vyskytující nedostatky, argumentace je ve větší míře nedostatečná

0 – Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami, projev není plynulý a vhodně strukturovaný/ projev nelze hodnotit – žák téměř nekomunikuje, ve vysoké míře se vyskytující nedostatky, argumentace je nedostatečná

U žáků s PUP bude hodnocení upraveno dle doporučení PPP.

Hodnocení:

18 – 16 = 1 15 – 13 = 2 12 – 10 = 3 9 – 8 = 4 7 – 0 = 5

Vypracovala: Mgr. Eva Srostlíková – předsedkyně PKHM
V Prostějově 4.4.2023


Ing. Petr Čížek
ředitel školy

Jméno:

Třída:

I. ČÁST	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Stručné přiblížení literárního díla ➤ zasazení výňatku do kontextu díla ➤ analýza časoprostoru ➤ Kompozice úryvku/díla ➤ Literární druh a žánr 	3	2	1	1	0	
II. ČÁST	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Vyprávěč/lyrický subjekt ➤ charakteristika postav vyступujících ve výňatku díla ➤ vyprávěcí způsoby/veršová výstavba 	3	2	1	1	0	
III. ČÁST	<ul style="list-style-type: none"> ➤ jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku ➤ Zasazení díla do kontextu autorovy tvorby ➤ zasazení tvorby autora do kontextu české/světové literatury 	3	2	1	1	0	

ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU

LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA

ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU

Datum:

Zkoušející:

Celkem:

/18

Hodnocení maturitní písemné práce z ANJ – Bodová škála

Zadání, obsah, rozsah

- 3 – Charakteristika textu je dodržena, všechny body rozpracovány, podstata myšlenky vysvětlena.
- 2 – Charakteristika textu je **většinou** dodržena, **většina** bodů rozpracovaných, podstata myšlenky **většinou** vysvětlena, obsahuje nadbytečné/irelevantní informace. Text je o **1 interval** kratší/delší.
- 1 – Charakteristika textu **není ve větší míře** dodržena, většina bodů **není** rozpracovaných, podstata myšlenky **není** vysvětlena, obsahuje **hodně** nadbytečných/irelevantních informací. Text je o **2 intervaly** kratší/delší.
- 0 – Charakteristika textu **není** dodržena, body nejsou rozpracovány vhodně, podstata myšlenky **není** vysvětlena. Délka textu je o **3 intervaly** kratší/delší. – Práce se dále nehodnotí.

Organizace textu

- 3 – Text je souvislý, lineární, členěný, organizovaný
- 2 – Text je **většinou** souvislý, lineární, členěný, organizovaný
- 1 – Text **není ve větší míře** souvislý lineární, není členěn a organizován
- 0 – Text **není souvislý ani členěný**.

Slovní zásoba a pravopis – přesnost a rozsah

- 3 – slovní zásoba široká, použita správně, chyby nebrání porozumění textu (0 – 5 chyb)
- 2 – slovní zásoba **většinou** široká, **většinou** použita správně, ojedinělé chyby (6 – 10 chyb)
- 1 – slovní zásoba **ve větší míře** omezená, chyby brání v porozumění **ve větší míře** (11 – 15 chyb)
- 0 – slovní zásoba je **nedostatečná**, nelze hodnotit

Mluvnické prostředky – přesnost a rozsah + PTN

- 3 – mluvnické prostředky + PTN široké, použity správně (0 – 5 chyb)
- 2 – mluvnické prostředky + PTN **většinou** široké, **většinou** použity správně, ojedinělé chyby (6 – 10 chyb)
- 1 – mluvnické prostředky + PTN **ve větší míře** omezené, chyby brání v porozumění **ve větší míře**, chyby v základní gramatice (11 – 15 chyb)
- 0 – mluvnické prostředky + PTN jsou **nedostatečné**. Nejsou na požadované úrovni obtížnosti. Nelze hodnotit.

U žáků s PUP bude hodnocení upraveno dle doporučení PPP.

Hodnocení:

$$12 - 10 = 1 \quad 9 = 2 \quad 8 - 7 = 3 \quad 6 - 5 = 4 \quad 4 = 5 \text{ (neuspěl)}$$

Vypracovala: Mgr. Eva Srostlíková – předsedkyně PKHM
V Prostějově 4.4.2023



Ing. Petr Čížek
ředitel školy

Hodnocení ústní maturitní zkoušky z ANJ – Bodová škála

Obsah a rozsah, zadání

- 3 – sdělení je účelné, souvislé a přesné. Pomoc není nutná.
- 2 – sdělení je většinou účelné, souvislé, mírně nepřesné. Pomoc ojedinělá
- 1 – Sdělení není ve větší míře účelné a souvislé, nepřesné, minimální informace. Pomoc nutná ve větší míře.
- 0 – požadavky zadání nesplněny, velmi nepřesné, žádné relevantní informace, žák nerozumí položeným otázkám

Lexikální kompetence

- 3 – slovní zásoba široká, použita správně (0 – 3 chyby)
- 2 – slovní zásoba většinou široká, většinou použita správně, ojedinělé chyby (4 – 6 chyb)
- 1 – slovní zásoba ve větší míře omezená, chyby brání v porozumění ve větší míře (7 – 9 chyb)
- 0 – slovní zásoba je nedostatečná, nelze hodnotit

Gramatické kompetence a PTN

- 3 – mluvnické prostředky + PTN široké, použity správně (0 – 3 chyby)
- 2 – mluvnické prostředky + PTN většinou široké, většinou použity správně, ojedinělé chyby (4 – 6 chyb)
- 1 – mluvnické prostředky + PTN ve větší míře omezené, chyby brání v porozumění ve větší míře, chyby v základní gramatice (7 – 9 chyb)
- 0 – mluvnické prostředky + PTN jsou nedostatečné. Nejsou na požadované úrovni obtížnosti. Nelze hodnotit.

Fonologické kompetence

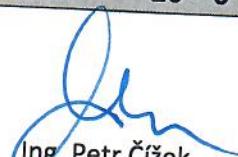
- 3 – projev je plynulý, výslovnost správná (0 – 3 chyby)
- 2 – projev je většinou plynulý, ojedinělé chyby (4 – 6 chyb)
- 1 – projev je nesouvislý, výslovnost nesprávná ve větší míře (7–10 chyb)
- 0 – projev je nesouvislý, výslovnost brání porozumění (10 a více chyb)

U žáků s PUP bude hodnocení upraveno dle doporučení PPP.

Hodnocení:

$48 - 42 = 1$	$41 - 35 = 2$	$34 - 27 = 3$	$26 - 21 = 4$	$20 - 0 = 5$ (neuspěl)
---------------	---------------	---------------	---------------	------------------------

Vypracovala: Mgr. Eva Srostlíková – předsedkyně PKHM
V Prostějově 4.4.2023


Ing. Petr Čížek
ředitel školy

Střední odborná škola průmyslová a Střední odborné učiliště strojírenské, Lidická 4, Prostějov
Hodnotící list žáka – Ústní maturitní zkouška z anglického jazyka

Jméno studenta + třída:

Datum:

Zkoušející:

1. část – Krátké otázky

Obsah a rozsah	0	1	2	3	Celkem
Lexikální kompetence	0	1	2	3	
Gramatické kompetence	0	1	2	3	

2. část /1 – Popis obrázku

Obsah a rozsah	0	1	2	3	Celkem
Lexikální kompetence	0	1	2	3	
Gramatické kompetence	0	1	2	3	

2. část/2 – Porovnávání obrázků

Obsah a rozsah	0	1	2	3	Celkem
Lexikální kompetence	0	1	2	3	
Gramatické kompetence	0	1	2	3	

3. část – Maturitní téma

Obsah a rozsah	0	1	2	3	Celkem
Lexikální kompetence	0	1	2	3	
Gramatické kompetence	0	1	2	3	

4. část – Odborná angličtina

Obsah a rozsah	0	1	2	3	Celkem
Lexikální kompetence	0	1	2	3	
Gramatické kompetence	0	1	2	3	

Fonologická kompetence

Celkový součet bodů	Známka

Hodnocení:

$$48 - 42 = 1$$

$$41 - 35 = 2$$

$$34 - 27 = 3$$

$$26 - 21 = 4$$

$$20 - 0 = 5 \text{ (neuspěl)}$$

**Střední odborná škola průmyslová a Střední odborné učiliště strojírenské,
Prostějov, Lidická 4**

**Kritéria hodnocení profilové zkoušky
v části praktická maturitní zkouška**

z předmětu

CAD - CAM

v souladu s ustanoveními § 24, vyhlášky č. 177/2009 Sb.

Hodnocení a klasifikace pro praktickou maturitní zkoušku CAD – CAM

Třída: 4.A

Obor: Strojírenství

Školní rok: 2022/2023

Třídní učitel: Mgr. Eva Srostlíková

HODNOCENÍ

ÚKOL:	Název zadání:	Hodnotící kritéria	Počet bodů:
1	Zpracování kompletní výkresové dokumentace zadané součásti	Kompletní výrobní výkres součásti dle zadaného vzoru	max. 10
2	Zpracování kompletní výkresové dokumentace zadané součásti	Kompletní výrobní výkres součásti dle požadavků v zadání	max. 5
3	Zpracování řídícího programu pro soustruh SUF 16 CNC	Sestavení řídícího programu pro soustruh dle platných zásad CNC programování	max. 13
4	Vytvoření modelu zadané součásti v INVERTORU včetně výkresu	Kótovaný výkres součásti dle zadaného vzoru	max. 10
5	Zpracování programu pro frézování v Inventoru CAM	Zpracování programu pro frézování a vytvoření vizualizace jednotlivých úseků	max. 12
			Celkem max. 50

KLASIFIKAČE DLE DOSAŽENÉHO POČTU BODŮ

Počet dosažených bodů	Klasifikační stupeň
41 – 50	výborný
31 – 40	chvalitebný
21 – 30	dobrý
11 – 20	dostatečný
0 – 10	nedostatečný

Hodnocení praktické zkoušky z STK – 2023

Jméno:	dosažené body:	známka:
1) Návrh trámového stropu		
- rozmístění trámů	2.....	
- návrh prvků dle konstrukčních zásad	2.....	
- statická schémata (deska, trám)	2.....	
- průběhy vnitřních sil (deska, trám)	4.....	
		max 10 body
2) Podlaha skladba, výpočet zatížení		
- skladba vhodné podlahy	2.....	
- výpočet zatížení podlahy	3.....	
		max 5 bodů
3) Spojitá deska		
- návrh výšky, výpočet zatížení pro desku, M_{max}	4.....	
- návrh profilu, výpočet krycí vrstvy, účinné výšky	4.....	
- návrh hlavní výztuže, kontrola vzdáleností prutů	5.....	
- posouzení hlavní výztuže desky	4.....	
- rozdělovací výztuž a na částečné vetknutí	5.....	
- výpočet kotevní délka výztuže	4.....	
		max 26 bodů
4) Výkres výztuže spojité desky M 1:20		
- výpočet zatížení pro trám	4.....	
- zakreslení výztuže, označení a kótování v pohledu	4.....	
- vykreslení prutů výztuže, označení, popis, délky	6.....	
- výkaz výztuže	4.....	
- popisové pole, beton, ocel, krytí	2.....	
		max 20 bodů
5) Železobetonový trám		
- výpočet zatížení pro trám stropu, M_{max}	4.....	
- návrh profilů výztuží, výpočet krycí vrstvy, účinné výšky	4.....	
- návrh hlavní výztuže, kontrola vzdáleností prutů	4.....	
- návrh smykové a montážní výztuže dle zásad	2.....	
		max 14 bodů
6) Ocelový (dřevěný) trám		
- návrh trámového stropu	3.....	
- statické schéma nosníku, průběh vnitřních sil	3.....	
- návrh skladby stropní konstrukce	5.....	
- výpočet zatížení, momentu	5.....	
- návrh průřezu	3.....	
- posouzení únosnosti	3.....	
- posouzení průhybu	3.....	
		max 25 bodů

Celkem bodů: max 100bodů

Hodnotil:

Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště, Prostějov, Lidická 4

OBOR 26 - 41 - M/01 ELEKTROTECHNIKA
zaměření: mechatronika

Praktická MZ	Název zadání Programování PLC Simatic S7-1200 balící stroj	Téma č.: 1
Jméno příjmení:		Datum:

HODNOCENÍ

Č. položky	Název položky	Počet bodů maximální	dosažený
1.	Návrh řešení správné zapojení přípravku tabulka I/O v protokolu návrh blokové struktury programu včetně pojmenování	6 6 8	
2.	Technická realizace funkčnost programu podle zadání (realizovaná jakkoliv) strukturování programu práce s proměnnými	30 10 10	
3.	Dokumentace popis řešení jednotlivých POU a technologických objektů rozbor řešení s popisem odchylek od zadání	20 10	
Celkem :		100 bodů	bod(-ů)
Klasifikace :			
86 - 100 bodů = výborný			
71 - 85 bodů = chvalitebný			
51 - 70 bodů = dobrý			
26 - 50 bodů = dostatečný			
0 - 25 bodů = nedostatečný			
VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ :		nedostatečný(-á)	

Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště, Prostějov, Lidická 4

OBOR 26 - 41 - M/01 ELEKTROTECHNIKA

zaměření: mechatronika

Praktická MZ		Název zadání	Téma č.:
		Programování PLC Simatic S7-1200 dopravník s lisem	- 2
Jméno příjmení:		Datum:	

HODNOCENÍ

Č. položky	Název položky	Počet bodů	
		maximální	dosažený
1.	Návrh řešení		
	správné zapojení přípravku	6	
	tabulka I/O v protokolu	6	
2.	návrh blokové struktury programu včetně pojmenování	8	
	Technická realizace		
	funkčnost programu podle zadání (realizovaná jakkoliv)	30	
	strukturování programu	10	
3.	práce s proměnnými	10	
	Dokumentace		
	popis řešení jednotlivých POU a technologických objektů	20	
	rozbor řešení s popisem odchylek od zadání	10	
Celkem :		100 bodů	bod(-ů)
Klasifikace :			
86 - 100 bodů = výborný			
71 - 85 bodů = chvalitebný			
51 - 70 bodů = dobrý			
26 - 50 bodů = dostatečný			
0 - 25 bodů = nedostatečný			

Praktická maturitní zkouška - hodnocení:

Studijní obor : 26-41-M/01 Elektrotechnika (zaměření: Mechatronika)

Školní rok : 2022 / 2023

Zadání č. X - Automatické skládání výrobků řízené PLC (Σ 100 bodů)

1) <u>Návrh programu PLC</u>	<u>NP</u>	[36]
- základní návrh programu dle zadání		16
- provedení simulace funkce základního návrhu		5
- naprogramování PLC		2
- úprava programu pro bezpečnostní funkci		8
- provedení simulace upraveného programu		3
- naprogramování PLC		2
2) <u>Elektrické schéma zapojení</u>	<u>ESZ</u>	[12]
- zakreslení prvků		6
- popis a označení prvků		3
- úprava pro bezpečnostní funkci		3
3) <u>Pneumatické schéma zapojení</u>	<u>PSZ</u>	[16]
- zakreslení prvků		8
- popis a označení prvků		4
- úprava pro bezpečnostní funkci		4
4) <u>Funkce elektrického obvodu</u>	<u>FEO</u>	[12]
- zapojení spínacích obvodů		4
- zapojení snímacích prvků		8
5) <u>Funkce pneumatického obvodu</u>	<u>FPO</u>	[14]
- zapojení pneumatických rozvaděčů		4
- zapojení pneumotorů a ostatních ventilů		4
- funkční rozmístění a nastavení pneumatických prvků		6
6) <u>Závěr</u>	<u>Z</u>	[10]
- zdůvodnění použitého řešení a případných odchylek funkce		8
- zhodnocení práce		2

Zadání č. Y - Poloautomatický 2-osý manipulační obvod řízený PLC (Σ 100 bodů)

1) <u>Návrh programu PLC</u>	<u>NP</u>	[36]
- základní návrh programu dle zadání		16
- provedení simulace funkce základního návrhu		5
- naprogramování PLC		2
- úprava programu pro bezpečnostní funkci		8
- provedení simulace upraveného programu		3
- naprogramování PLC		2
2) <u>Elektrické schéma zapojení</u>	<u>ESZ</u>	[12]
- zakreslení prvků		6
- popis a označení prvků		3
- úprava pro bezpečnostní funkci		3
3) <u>Pneumatické schéma zapojení</u>	<u>PSZ</u>	[16]
- zakreslení prvků		8
- popis a označení prvků		4
- úprava pro bezpečnostní funkci		4
4) <u>Funkce elektrického obvodu</u>	<u>FEO</u>	[12]
- zapojení spínacích obvodů		4
- zapojení snímacích prvků		8
5) <u>Funkce pneumatického obvodu</u>	<u>FPO</u>	[14]
- zapojení pneumatických rozvaděčů		4
- zapojení pneumotorů a ostatních ventilů		4
- funkční rozmístění a nastavení pneumatických prvků		6
6) <u>Závěr</u>	<u>Z</u>	[10]
- zdůvodnění použitého řešení a případných odchylek funkce		8
- zhodnocení práce		2

Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště, Prostějov, Lidická 4

OBOR 26 - 41 - M/01 ELEKTROTECHNIKA
zaměření: mechatronika

Praktická MZ	Název zadání Programování PLC Simatic S7-1200 – asynchronní motor	Téma č.: 7
Jméno příjmení:		Datum:

HODNOCENÍ

Č. položky	Název položky	Počet bodů maximální	dosažený
1.	Návrh řešení zapojení PLC LOGO8, motoru a měniče tabulka I/O v protokolu	6 6	
	návrh programu; výběr makra měniče	8	
2.	Technická realizace funkčnost programu podle zadání (realizovaná jakkoliv)	30	
	strukturování programu; přehlednost	10	
	práce s I/O porty a proměnnými	10	
3.	Dokumentace přesnost a přehlednost schématu zapojení (oddělené napájení)	20	
	rozbor řešení s popisem odchylek od zadání	10	
Celkem :		100 bodů	bod(-ů)
Klasifikace :			
86 - 100 bodů = výborný			
71 - 85 bodů = chvalitebný			
51 - 70 bodů = dobrý			
26 - 50 bodů = dostatečný			
0 - 25 bodů = nedostatečný			
VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ :		nedostatečný(-á)	

SOŠ průmyslová a SOU strojírenské, Prostějov, Lidická 4

OBOR 26 - 41 - M/01 ELEKTROTECHNIKA

zaměření : počítačové systémy

PRAKTICKÁ ZKOUŠKA

Jméno a

příjmení :

Datum :

Číslo a název tématu :

5X - Lineární ohmmetr

Třída :

E 4

HODNOCENÍ

Č. položky	Název položky	Počet bodů	maximální	dosažený
1	Rozbor zákl. metod měření odporu a jejich zapojení	20		0
2	Návrh a realizace ohmmetu s lineární stupnicí	40		0
3	Měření a vyhodnocení	20		0
4	Srovnávací měření a vyhodnocení chyby měření	10		0
5	Úprava obvodového řešení z hlediska napájení	10		0
6				
7				
8				
9				
10				
		Celkem	100	0
	Maximální počet bodů: 100			
	Klasifikace :			
	86 - 100 bodů = výborný			
	71 - 85 bodů = chvalitebný			
	51 - 70 bodů = dobrý			
	26 - 50 bodů = dostatečný			
	0 - 25 bodů = nedostatečný			

VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ : Nedostatečný

Střední odborná škola průmyslová a Střední odborné učiliště strojírenské, Prostějov, Lidická 4

OBOR 26 - 41 - M/01 ELEKTROTECHNIKA
zaměření : mechatronika

Základní údaje		Název zadání	Téma č.:
Praktická MZ	Generátory harmonických NF signálů s OZ		6 X
Jméno příjmení:			Datum:

HODNOCENÍ

Praktická maturitní zkouška – hodnocení:

Studijní obor: Elektrotechnika

Školní rok: 2022/2023

Zadání č.6 - Generátory harmonických NF signálů s OZ ($\Sigma 100$ bodů)

1. <u>Teorie oscilátorů</u>	TO [26 b]
• základní schéma, amplitudová a fázová podmínka	1+1+1 3
• typy pasivních dvojbranů (schéma, f_0 , $\beta(f_0)$, náčrt AFCH, FFCH)	5 x 3 15
• aktivní dvojbrany (zapojení, $A(f_0)$, $\phi(f_0)$, odvození hodnoty R_2)	4 x 2 8
2. <u>Schémata zapojení</u>	SZ [11 b]
• Pro změření ZV dvojbranů	5
• Pro ověření funkce oscilátorů	3 x 2 6
3. <u>Naměřené hodnoty a výpočty</u>	NHV [32 b]
• ZV dvojbranu, tabulka + výpočet $\Psi(f)$, $\beta(f)$, $f_{0(\text{Teor})}$	(4+1+1+1) x 3 21
• aktivní dvojbrany – určení R_1 , $R_{2(\text{Teor})}$	2
• oscilátory – změřené hodnoty f_0 , R_2 , výpočet $A(f_{0(\text{změř})})$	(1+1+1) x 3 9
4. <u>Grafické zpracování</u>	GZ [24 b]
• ZV dvojbrany – AFCH, FFCH, učení $f_{0(\text{Char})}$	(3+3+1+1) x 3 24
5. <u>Závěr</u>	Z [7 b]
• zdůvodnění případných rozdílů u f_0 a $A(f_0)$	4
• zhodnocení práce	3

Střední odborná škola průmyslová a Střední odborné učiliště strojírenské, Prostějov, Lidická 4

OBOR 26 - 41 - M/01 ELEKTROTECHNIKA
zaměření : počítačové systémy

Látkourom : počítače a systémy		
Praktická zkouška	Název zadání	Téma č.:
	Sestavení a oživení počítače, instalace OS a uživatelských programů	XX
Jméno příjmení:	XxxX XxxX	XX
		Datum: XX.XXXX.XXXX

HODNOCEŇÍ